

1

Lacan clínico

Saludo inicial (Comisión directiva de APOLa Internacional, socios, adherentes y público en general).

Mi posición para la exposición será como psicoanalista (quiero ser).

“quiero ser” en la designación de psicoanalista, para que sea posible medir cada vez el límite (si alcanzara tal ejercicio de psicoanalista), como término de partida.

Por tal motivo, entonces, diagnosticaré al psicoanálisis, para comenzar: los psicoanalistas padecemos de inadecuación estructural fundamental; a pesar de que el psicoanálisis cuenta con recursos algebraicos para su adecuación estructural fundamental.

Como baso el diagnóstico en la teoría algebraica de Lacan, agrego (como insistencia) que, el padecimiento no es del psicoanálisis, sino que, la inadecuación es nuestra, de los psicoanalistas.

Puesto que propongo mi diagnóstico un cambio crucial, quiero poner sobre relieve como primera maniobra a partir de tal diagnóstico, un paso de matemáticas, para que vaya al lugar del *sinthome* el psicoanalista, en reemplazo del psicoanálisis (dado que nuestro hábito es situar al psicoanálisis como *sinthome*).

Porque aún no es notorio que, cuando uno dice “soy psicoanalista”, al ser tan amplio y abstracto el psicoanálisis, cubre las falencias de cualquier disciplina, pero, lo que ocurre es que se lleva ahí al psicoanálisis, no al psicoanalista: puesto que uno es psicoanalista al dar cuenta de cómo utiliza el álgebra de Lacan (no porque se lo lee o estudia a Lacan); cuenta que no es llevada a cabo: es decir, a buen término.

Comenzaré como Jack (el destripador), para transitar a Jacques:

Una breve introducción necesaria (que no se si leeré rápidamente o comentaré; sí que se vea para que luego pueda leerse pausadamente) para dar con el trasfondo de la teoría que utiliza Lacan para orientarse (teniendo en cuenta que sus matemáticas, su álgebra, Lacan los genera apoyándose sobre los avances de la física: la física actual explica muchas cosas, explica la química, explica los

átomos, la biología molecular; son explicaciones extrañas al tratarse de la materia, porque cuando hay materia, la mayor parte de la materia es espacio vacío).

2 slide de macro: comenzando por el método, para relacionarnos de algún modo entre ustedes y yo, a través de mi transmisión sobre la enseñanza de Lacan.

|

3

2025 para el siglo XXI

La idea es recuperar el año 2025 para este siglo; desde la intención de Lacan de ponerle límite a la ignorancia. 2025 es el año del centenario, para la ONU, del aniversario de la mecánica cuántica, de la mecánica de las indeterminaciones.

Leer slide.

4

Clínica para el siglo XXI

Ahora, también, para que la clínica sea para este siglo. Leeré la slide, comenzando cómo es común definir a la clínica, para que tengan en cuenta cada una de las definiciones proporcionadas desde comienzos del siglo XX, pero, agregando una nueva, que veremos si es a modo de chanza: leer slide.

5

Clínica para el siglo XXI

Leer slide.

6

Clínica para el siglo XXI

Leer slide.

7

Estructura 2025

Un breve recorrido para dar con una noción más exigente: leer slide.

8

Estructura 2025

Leer slide.

7

Estructura 2025

Leer slide.

9

Estructura 2025

Leer slide.

10

Estructura 2025

Leer slide.

11

Estructura 2025

La idea acá es sostener que los matemas, son primeros; es decir, antes de pensar, primero calcular según los matemas.

Leer slide.

12

Estructura 2025

Leer slide (solo los títulos)

Dos cuestiones centrales acá: 1) no hay manera de entender lo que alguien dice; 2) Lacan, para hacerse entender de algún modo, describe (por ejemplo) al modelo óptico, para referirse a la estructura que es de nadie, que es geométrica y algebraica, por medio de la palabra que es de alguien a alguien, utilizando espejos, cóncavo y plano, flores y jarrón, para darle rienda suelta a través de los métodos inferenciales referidos a propiedades geométricas, como excusa didáctica.

13

Método cuestión de matemas

Leer slide. Apólogo del marciano.

14

Método cuestión de matemas

Leer de slide, parte final.

15

Modelo óptico para la geometría de Lacan

Leer slide: decir algo para aproximar el modelo óptico a quienes lo desconocieran.

Si es necesario: Pizarrón para justificar por qué el pensamiento es insuficiente e inapropiado.

16

Modelo óptico

Comienzo a esquematizar parte de lo que será la estructura para Lacan (lenguaje). Del modelo óptico señalo la elipse punteada, continuación del espejo cóncavo que proporciona la imagen real: el jarrón de arriba (que no coloqué en el esquema de la slide anterior) es una imagen real producida por el espejo cóncavo; el jarrón de abajo, es el reflejado por el espejo cóncavo. Además el espejo plano, parte de la estructura.

17

Modelo óptico

Recordatorio comparativo: muestro qué voy tomando del modelo óptico para dar cuenta de la estructura.

18

Modelo óptico

Un paso más: un punto ¿se entiende la maniobra? Voy a desagregar la imagen desde un punto cualquiera, porque no podemos ver todos los puntos a la vez, aunque viendo todos los puntos a la vez nos referimos a un promedio de lo que creeríamos que estaríamos viendo.

Un punto (aunque se vea un círculo pequeño) para presentar a partir de ese punto la geometría de Lacan.

19

Modelo óptico

Leer slide. Recordatorio comparativo.

20

Modelo óptico

Leer slide. Otro recordatorio comparativo, pero siendo el punto, Deleuze, un filósofo; cierto que sin partir de un espejo cóncavo sino de un espejo plano, para hacer notorio que el punto se replica, se espeja, en el espacio virtual; diré, de manera infinita. A propósito no sitúo la sucesión de puntos para lograr que el filósofo, sea (por un momento) un punto.

21

Modelo óptico

Leer slide. En el recordatorio comparativo sí sitúo el primer y último punto de la sucesión. La suma de los valores, hacen la serie: Deleuze, que de hecho no se ríe.

22

Modelo óptico

Leer slide: Acá, una frase que anticipa lo que viene. Mientras, el punto: Lacan lo llama, punto crítico.

¿Qué podría ser ese punto crítico? El valor específico de un parámetro que cambia de fase, por ejemplo.

Para nosotros, un lío que anticipa que ese punto está primero como imagen real, segundo como punto antes del espejo plano, luego como punto dentro del espacio del espejo plano y luego al final de la sucesión de puntos en ese espacio.

Como si no fuera poco, sigue... sigue luego de la elipse punteada.

23

Modelo óptico

Ahora sí, estamos en nuestra salsa, la de los psicoanalistas.

Leer slide.

Nótese que sumé elementos nuevos: 0, 1, 2 y el punto extremo.

No puse la imagen virtual para sostener la idea de punto (pero hemos visto que tenemos una imagen virtual de una imagen real).

24

Modelo óptico

Acá agrego el modelo de partida y parte de lo que estamos tratando. Una imagen real (un jarrón frente al espejo cóncavo oculto al espejo plano y la imagen virtual del jarrón. Es decir, tres para uno, pero aún, uno para tres (parafraseando a Dumas).

¿Qué podrían ser esos tres? Un parafraseo de los tres registros de Lacan: registro imaginario, registro real y registro simbólico. Más el problema de lo que falta: ahí se arma lío en el campo psicoanalítico: ¡la falta! Bueno, está y es el inconsciente; ya veremos.

El punto extremo se nos fue fuera del modelo.

Los números cero, uno y dos comienzan a darnos cierta nota de la palabra.

Lacan expresaba “el dos se regocija de ser impar”.

Para colmo se refería a ese dos (en el campo del punto extremo), como la coordenada del significante que sabe.

El saber por fuera del modelo: es decir, es de la estructura; el saber es de la estructura cuando se la aborda con los matemas, cuando se encuentra la estructura con un álgebra.

Ese dos (S_2) sitúa el saber en un sujeto supuesto: por eso el supuesto saber es de ese sujeto. De alguien para alguien cuando se refiere a lo que es de nadie. Es... decir.

El sujeto es un decir respecto de un dicho. Es habitual que se crea que el saber es del psicoanalista, muchas veces del analizante.

Es de nadie: de la estructura; pero es de alguien a alguien cuando es decir (cuando se habla)

Ese uno (S_1) es complicado: se articula para restarse de 1 demanda como probabilidad; por eso ella (¿la demanda o $Lá?$) es verdad.

Ahí comienza otro lío.

Perdón, ahí comienza el psicoanálisis de Lacan.

¿Qué es una demanda?

Aquello que de la necesidad pasa con un significante dirigido al Otro.

¡Puf! ¡Qué lío!

Lío que comienza en el punto extremo.

Pero... hablemos de geometría: estamos tratando de situar una palabra, la palabra “jarrón” (o, para quienes vieron mis presentaciones anteriores, la palabra “sol”); una palabra cualquiera.

Estamos tratando de alcanzar, geométrica y algebraicamente, qué dijo el marciano a los científicos, Lacan a nosotros o al mundo, un paciente... o qué estaría transmitiéndoles en esta presentación (sonrío), dado que soy el que está ahora hablando.

25

Geometría del modelo (o geometría Lacan)

Tenemos 4 lugares para tres geometrías.

Recordemos que el nudo borromeo cuenta con tres anillos triviales enlazados de manera particular (un enlace bruniano -significa que, si se quita uno de los anillos, los otros dos anillos se desenlazan automáticamente).

No sé si es notorio en el gráfico del nudo borromeo, pero los anillos que corresponden a los registros Real e Imaginario, están, las letras, del mismo color.

Para ubicar los anillos, nos falta un poco más. Pero podemos arriesgar: lo real y lo imaginario en el cero y lo simbólico en el uno.

Además, puedo mencionar, que el cero y el uno juegan en la banda de Möebius siendo el mismo punto en una cara, pero expresándose en dos lados a la vez.

Para no dejar de lado que estoy trabajando los matemas de Lacan para el psicoanálisis de Lacan, desde la palabra ubicada en el lenguaje.

26

Leer slide: los espacios fundamentales que estamos trabajando a través del modelo óptico de Lacan.

27

Acá, esquematizado sin movimiento. Hago hincapié en poner atención en el espacio hiperbólico, porque posibilitará que diferenciamos al registro imaginario del registro real. El espacio hiperbólico son las cuatro dimensiones conocidas (tres espaciales y una temporal) más seis dimensiones espaciales compactas. Son distintas geometrías que estamos viendo, si me aceptan la analogía, metonímicamente; operan, sin embargo, sincrónicamente con una geometría anidada, donde cada geometría surge como un límite, conteniéndose unas a otras.

Las geometrías funcionan como muñecas matrioshkas - cada una contiene a las siguientes: el espacio de Hilbert como la muñeca más pequeña, el corazón matemático (como un punto -cuántico); el espacio de Minkowski como primera envoltura, espacio-tiempo plano relativista (paralelo al espacio euclídeo); el espacio-tiempo curvo riemanniano con gravedad y el espacio hiperbólico como última capa.

28

Ahora, dibujados sus trazos, para hacer notar lo siguiente: que la curvatura negativa del espacio hiperbólico coincide con la curvatura positiva del círculo de la relatividad especial y el borde derecho del círculo comparte un punto con la esfera que está por fuera del modelo. Arriba muestro su continuidad y a la derecha muestro cómo se relacionan algunos matemas en una de las geometrías (en la malla espacio temporal, que no es así de curva, es muy tersa y de bajas vibraciones, pero posibilita contraste sobre las vías que hacen orbitar a los matemas alrededor de L_a . Pero nosotros pensaríamos de cero a 1, desde la euclidiana a la riemanniana (relatividad general).

29

¿Sí? Creo que es notorio en la imagen, que no se trata de floreros ni de flores, tampoco de imágenes reales o virtuales. Se trata de operadores matemáticos, que resuelven ciertas físicas que nos trasmite Lacan con su modelo óptico como intuición correcta sobre cómo se relacionan los conceptos que nos propone: impensables, si me lo permiten, por otra parte.

Ahora que tenemos la geometría de Lacan, una breve digresión sobre el S_2 , el saber de Lacan, que (además) nos proporciona información sobre el saber del sujeto supuesto.

El dos está en el espacio de Hilbert: ahí podremos notar pronto que se desenvuelve, canaliza y configura las necesidades (consecuencias ineludibles) como información (justamente); es decir, ese significante porta información al estilo de la geometría de Hilbert (por eso, no por más, no significa nada); pero, también, sitúa a la demanda como parte de la observación, desplegándose desde 1.

30

Bien, como estamos llegando al punto, voy a referirme a él: el punto.

Ha sido común, en nuestro campo, referirnos a introducir cierta puntuación en el decir de los discursos. Si dejan de prestar atención y comienzan a calcular, surge sobre el relieve, a modo de topografía topológica sobre la geografía, una puntuación geométrica que casi siempre refiere al mismo punto, sincrónico entre las geometrías, que lo describimos metonímicamente.

¿Se entiende? Es común que se intente hacer entender a través de los métodos inferenciales o argumentos de índole científica, decimos, cuando la puntuación es geométrica, no es gramatical.

Y, ya veremos, que no es por la vía de la gramática generativa de Chomsky con sus buenas guía de patrones etimológicos que le dan rienda suelta al retruécano, sino más próximo a la fonética sugerida por Jakobson desde el trastrueque para que el goce juegue oyendo geometrías; digo, oyendo sentido.

Tenemos un punto: si alguien ve 4 puntos es un error, es un error necesario para referirnos a él (ah! Agrego: el punto es hombre y la puntuación geométrica, femenina; para que puedan situar al hombre en el decir y a la mujer en el dicho; más la regulación que ejerce en la curvatura de las imágenes virtuales ella, *Lá* dice Lacan, que en el terreno de Hilbert se expone como Deseo de la madre.

Leer slide: dos registros para la primera geometría llamada cero; registro simbólico y demanda para la relatividad especial, pero el pensamiento y los métodos inferenciales para la relatividad general; más el condimento del inconsciente en la esfera, con la necesidad en el espacio de Hilbert.

31

¿Qué es un punto ahí? Un punto medio de pares de puntos de una misma banda de Möebius.

La misma banda de Möebius redoblada para hacernos jugar con resonancias.

32

Leer slide.

En esta imagen podemos darle rienda suelta a lo imaginario para expresar la intuición física que luego es resuelta matemáticamente.

En la próxima podré mostrarles que la banda de Möebius de la izquierda es un cross-cap y la segunda la contiene uniéndose desde una botella de Klein.

Un descanso, de la siguiente manera. Lacan, en el Seminario 5, en “El poco sentido y el paso de sentido, del 4 de diciembre de 1957 dice, en la página 90 de Paidós: “el significante está hecho para expresar una demanda”. Y se pregunta “¿qué es la demanda?”, para responderse: “Es lo que, de una necesidad, por medio del significante dirigido al Otro, pasa”.

Una formidable relación o conversación entre geometrías: sitúen en el espejo plano la “A” mayúsculas del Autre como tesoro y donde el círculo de la geometría de la relatividad especial, al Otro como batería. Esto fue demasiado técnico, pero, aliviará el paso cuando puedan volver a ver el video publicado por Julián en la página de APOLa.

33

De algún modo, para dejar situada la fórmula del fantasma, en la geometría de Lacan, para volver operativos sus matemas, utilizando la siguiente analogía:

En óptica geométrica (recordemos que el modelo de Lacan que estamos trabajando es óptico) el espectro es la descomposición de la luz en sus diferentes componentes (frecuencia o longitud de onda). Cuando la luz blanca pasa a través de un prisma, se separa en los colores que la componen (rojo, naranja, amarillo, verde, azul, azul oscuro y violeta).

En nuestro caso el espectro, digo la fórmula del fantasma, nos proporciona un conjunto de valores de un operador (por ejemplo, un significante) como una matriz.

Por ejemplo: el decir como fuente de luz que polariza (orienta el campo eléctrico de la onda electromagnética -recuerden que sitúo al registro imaginario como campo electromagnético; el que nos da la noción de cuerpo y anillo matemático) el decir a través de la formula del fantasma como si esta fuera un prisma qué

dispersa la luz polarizada en sus componentes espectrales. Es como tener un control de calidad en la fórmula del fantasma que conserva la orientación de sus componentes.

Es decir, hacia un lado sintetiza o recompone lo simple de lo complejo y del otro lado analiza o descompone lo complejo de lo simple).

En la primera geometría, la realidad cotidiana que se dirige como polarización al espejo plano, en este selecciona conceptos que son matematizados, para luego del límite dar con las leyes fundamentales. La polarización como filtro epistemológico que solo deja pasar cierta orientación, pero dirigida por lo que surge como dispersión.

Nótese, por último, que desde el modelo óptico podría verse al inconsciente como el centro (cierta combinatoria de vacíos o nada) pero que, desde la fórmula del fantasma, se ve como futuro.

Agregar como última slide, el modelo óptico y explicarlo desde lo desarrollado, sobre todo qué es el imposible lógico como real.

34

Videos: 15:56-16:46 Relaciona banda con lazo.

35

Videos: 20:02-22:30 Dos bandas una B de Klein.

36

Videos video completo.

34

Fin.