

Palabra-técnica

*Ese algo*¹

Autor: Jorge Aita, psicoanalista

Introducción

En el contexto actual de la Big Data, donde la IA (Inteligencia Artificial) tiene como clave la disciplina del Machine Learnig es necesario comenzar a construir las bases para una didáctica del psicoanálisis de Jacques Lacan.

Obra y teoría, el psicoanálisis², de una vastedad difícil de medir a pesar de que dicho autor la comunicaba, cuando comenzaba la IA en ámbitos de investigación y que parecía apenas una ficción, pero que se diluyó (el psicoanálisis) en enormes disciplinas y teorías que poco tienen que ver con lo que pareciera haber comunicado Lacan.

Una estadística a tener en cuenta, hace 30 años, la media de vocablos que utilizaban los argentinos, era de 6000; hoy, la media es de apenas 800, vocablos.

En este contexto, las obras complejas (por abstractas) y extensas (porque no pueden acortarse sin costo en la teoría) se extravían, en general desde las manos de los comentaristas, aunque poco favor hace la estadística expuesta a los ojos de los lectores, ante una obra que exige abstracciones diversas.

El lenguaje de programación de las computadoras creció desde los complejos de bajo nivel a los no menos complejos, pero accesibles para cualquiera, de alto nivel.

No fue así posible con la teoría de Lacan. Ahí quedó, comentada o dando origen a otras teorías que se pretenden cercanas a la de Lacan.

Y los autores que más se aproximan, apenas lo hacen en enormes fragmentos casi sin relación entre ellos: un exceso.

La idea central de este trabajo estará guiada por recuperar la técnica que propuso Lacan, y que expuso de principio a fin enriqueciéndola, en textos breves (mi trabajo), que puedan ser leídos con rapidez, aunque con las citas suficientes para que cada lector tenga a su alcance el camino que le sea posible según sus propios límites: una técnica que no admite la fragmentación

¹ En general *ce quelque chose* para Lacan, en su obra en staferla.free.fr

² Como psicoanálisis de Lacan, no el de Miller y comentaristas; sí el de Alfredo Eidelsztein y Ricardo Rodríguez Ponte (o las fuentes de estos dos, autor y traductor: www.staferla.free.fr).

generada por los autores que tratan de dilucidar la obra de Lacan y a los que se les habría escapado la parte más abstracta que la teoría propone.

De ningún modo espero abrumarlos, aunque será necesario estudiar a esos autores en muchos casos, porque a pesar de no dar con lo nodular, posibilitan que cada uno pueda aproximarse y sorprenderse con una teoría tan anti intuitiva como es esta obra (el psicoanálisis) surgida en el contexto del campo de La Física³ moderna.

La vía que posibilita avanzar, tiene que ver con las traducciones de Ricardo Rodríguez Ponte, los textos, clases, libros y producción de Alfredo Eidelsztein y los originales de Lacan en staferla.free.fr. Transitarán de aquí en más, por ahí, mis notas.

Adonde quiero llevarlos, tiene que ver con generar puntos de apoyo buscando la posibilidad de participación de otras disciplinas con sus complejidades, y la finalidad de ampliar tales puntos de apoyo para quien quiera abordarla (como suele ser en otras áreas, que no depende del prestigio de quienes la comunican, sino también de la disposición –escasos o numerosos conocimientos previos- para estudiar).

Si se pretendiera informatizar este campo, el del psicoanálisis de Lacan, es necesario pensar en cómo llevar a bits o cubits, los recursos conceptuales, sus datos y las funciones y campo de la palabra.

El sujeto (veremos que no es cualquier sujeto, sino el resultado de una composición estructural específica que se nombra con los matemas generados por Lacan para articularlo) para Lacan es un algoritmo que se compone estructuralmente según matemas de un álgebra específica que creó para el psicoanálisis (“del que la ciencia le provee el material”, específica) y, como son algoritmos “los que aprenden” para la IA, no queda mucho para decir que es posible calcular, construir y comunicar, en principio sin más que para originar las primeras (y principales) guías de una didáctica posible, comunico que es tal el propósito de (estas) mis comunicaciones.

Para finalizar, una cita de Lacan que permite pensar uno de los términos (en tanto finalidad, para los cuáles se utilizan términos, palabras) de la teoría de Lacan; meta que viabiliza pensar el propósito a desarrollar al erigir los

³ Así llamaba Lacan a la ciencia moderna apoyada en una geometría (topología) no euclidiana: La Física.

algoritmos que guiarían una programación (de alto nivel) en sus resultados también finales:

"Esto es, a saber, que la historia del deseo se organiza en un discurso que se desarrolla en lo insensato — esto es el inconsciente — en un discurso cuyos desplazamientos, cuyas condensaciones son sin ninguna duda lo que son desplazamientos y condensaciones en el discurso, es decir metonimias y metáforas. Pero metáforas que no engendran ningún sentido, a diferencia de la metáfora, desplazamientos que no portan ningún ser, y donde el sujeto no reconoce algo que se desplaza"⁴.

Para quienes están muy avanzados en su formación respecto de la teoría de Lacan, comienzo poniendo a consideración de sus lecturas lo siguiente: que lean ese modelo topológico desde *Modelos, esquemas y grafos en la enseñanza de Lacan*⁵ con la consideración siguiente: que la imagen en mente ante el espejo no sea la de uno o una persona, sino la de la palabra (en todo caso, creando una imaginería novedosa). Es decir, sí: del lado en el que cualquiera pondría a una persona, colocar el decir (sí, el *bla bla bla* de quien habla); y del otro lado, en el que cualquiera pondría la imagen, colocar el dicho (sí, lo que se dijo —en los textos siguientes discutiré si es primero o segundo ante el decir, el dicho). Y, por último, la dicha (palabra dicha) allí donde se ubica lo Real, según el segundo esquema de Lacan (florero).

Y no es posible, a esta altura que *decir, dicho y dicha* no tienen que ver con *la palabra*, no por otra cosa que por ser para Jacques Lacan, palabra-técnica.

¿Qué hay en el discurso analítico entre las funciones de discurso y ese soporte que no es la significación del discurso, que no tiene que ver con lo dicho? Todo lo dicho es apariencia, todo lo dicho es verdadero, y encima de todo, todo lo dicho hace gozar: todo lo que es dicho. Y tal como lo repito, como lo he vuelto a escribir en el pizarrón: "lo que se diga como hecho —el decir— queda olvidado detrás de lo que es dicho. Lo que es dicho no está en ninguna otra parte más que en lo que se escucha". Y es eso, la palabra⁶.

Aquí dejo con lo dicho: ese algo que viene organizado como cadena giratoria "de ese centro, ese corazón hablante del sujeto que llamamos el inconsciente"⁷.

⁴ Lacan, Jacques. Seminario 6, El deseo y la interpretación, Clase 6, pág. 5 (RRP).

⁵ Eidelsztein, Alfredo. Modelos, esquemas y grafos en la enseñanza de Lacan, pág. 25-44.

⁶ Lacan, Jacques. Seminario 19. *O Peor...* Clase 12, pág. 122. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte.

⁷ Lacan, Jacques. Seminario 9. *La Identificación*. Clase 7, pág. 10. Traducción RRP.