

Palabra-técnica

*Ese algo*¹

Autor: Jorge Aita -psicoanalista²

Sujeto

Parte 11

Pues bien, si ignoran que la significación nunca remite más que a ella misma, es decir, a otra significación, penetrarán en callejones siempre sin salida, como puede apreciarse en los impases actuales de la teoría analítica³.

La significación muerde desde *ese algo* el material (naturaleza de lo Simbólico) que es el lenguaje (instrumento de la palabra).

Si opera el mecanismo de barras⁴ (fallas), lo hace desde la percepción: interpretando (corte). No desde las ideas⁵ ni desde las experiencias (no es ni con Platón ni con Aristóteles –dos lados de una misma cara), sino desde una operatoria del discurso que mientras realiza sus cálculos (en el transcurso de esas operaciones), deja de pensar; si piensa, la significación formula un sistema de signos remitiéndolos entre sí. Tomando la palabra y hablando, respectivamente.

Parte desde lo imaginario (decir) estableciendo un circuito corto de sentido y largo de pensamiento, que no expresa más que la inercia de lo simbólico (dicho). Si toma la palabra tiene que ver con abordar la vida (Real). De lo contrario, continúa fuera de ella (de la vida), hablando por estar dotado el ser humano del habla (Simbólico).

Tomar la palabra coincide con aumentar la entropía con presión negativa ($-\varphi$), expandiendo el universo (sin petrificación); porque la palabra es de este mundo. Tal entropía es iniciada en el rasgo unario: marcando el juego.

Una digresión que podría llevar hacia un exceso con la intención de discontinuar las dificultades (*en un medio infatuado del más increíble ilogismo*⁶) de los efectos de detención del discurso de los analistas.

La comienzo con dos gráficos:

¹ En general *ce quelque chose* para Lacan, en su obra en staferla.free.fr

² CABA, 9 de marzo de 2020.

³ Lacan, Jacques. Seminario 1, *Los escritos técnicos...* XIX Función creadora de la palabra, pág. 344. Editorial Paidós.

⁴ Desarrollaré en otro texto cómo es en las psicosis.

⁵ Ideas: del griego, ver. Ferrater Mora.

⁶ Lacan, Jacques. Escritos, *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo*, pág. 775. Editorial Paidós.

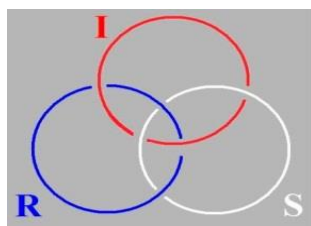


Ilustración 1

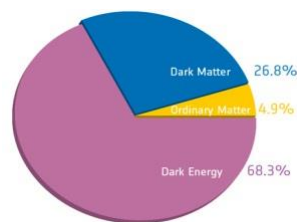


Ilustración 2

Se trata de resolver una *crisis real en la que lo imaginario se resuelve... engendrando una nueva forma simbólica*. (Esta dialéctica es convergente y va a la coyuntura definida como *saber absoluto*)⁷. Tenemos un nudo borromeo (Ilustración 1) y una distribución de la materia en el Universo (Ilustración 2).

Superponiendo ambos gráficos y haciendo coincidir en límites difusos (a pesar de la demarcación de las ilustraciones utilizadas) el registro Imaginario con la materia visible (ordinaria), el registro Simbólico con la materia oscura y el registro Real con la energía oscura, damos con cierto relieve operacional.

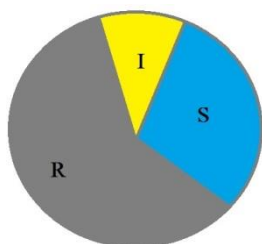


Ilustración 3

En esta Ilustración 3, presento tal relación según los porcentajes de la Ilustración 2 para situar los registros de Lacan; que por algo son tres⁸. Para continuar, hay que considerar que los límites en la gráfica hacen frontera de manera muy difusa

también en el centro. Ya veremos.

Es de señalar una solución ideal, la de un revisionismo permanente, si así puede decirse, en que la verdad está en reabsorción constante en lo que tiene de perturbador, no siendo en sí misma si no lo que falta para la realización del saber. La antinomia que la tradición escolástica planteaba como principal, aquí se la supone resuelta por ser imaginaria. La verdad no es otra cosa sino aquello de lo cual el saber no puede enterarse de que lo sabe sino haciendo actuar su ignorancia. *Crisis real en la que lo imaginario se resuelve*, para emplear nuestras categorías, *engendrando una nueva forma simbólica*⁹.

Vertiginoso por la brevedad, pero habrá tiempo para avanzar en detalle.

El discurso, cuando hablamos, despliega un circuito que parte desde el registro Imaginario y hacia el registro Simbólico en un circuito möebiano en una primera vuelta (y son dos vueltas, cada vez). Podemos notar en la Ilustración 2 que es poco con lo que se cuenta entre esos dos registros (si los situamos según la Ilustración 3)

⁷ Ídem pág. 777. El paréntesis es mío.

⁸ Sugiero tener presente que Boltzmann requiere de tres valores para la posición y tres para la velocidad respecto de la entropía.

⁹ Ídem. El subrayado me pertenece.

justificando la detención de las investigaciones y la primera causa por la que los investigadores no consiguen salir de las identificaciones a rasgos de los objetos de estudio que los ocupa.

Veremos al articular lo simbólico con lo real, que produce el mismo efecto que la presión negativa ($-\varphi$) al aumentar la entropía que posibilita la expansión del universo, y que para que eso ocurra (para nosotros, tomar la palabra) es necesario que el circuito discursivo re-sincronice ciertos relojes¹⁰ (de la relatividad y cuántico¹¹) que regulan la energía; posibilidad mensurable sobre la escansión que acontece en *hâte-A_{ita}*¹².

Comienza a esbozarse porqué Lacan utilizó $-\varphi$, y cómo la relación entre lo Imaginario y lo Real puede relacionarse con la articulación entre materia y energía oscura.

Es más apropiado, entonces, ubicar las palabras desde un símil de materia y energía, que ubicar recursos desde disciplinas como la filosofía, la sociología, la psicología, porque no se trata de ningún ente. Los matemas sitúan lugares que pueden calcularse algebraicamente. Y Lacan especifica las causas del alcance de muchos autores de distintas disciplinas llegaron hasta donde lo hicieron por no contar con la posibilidad de medir recursos con la teoría que estaba creando.

Por último, puedo decir que Lacan utiliza letras tachadas (matemas barrados) para dar con la notación de Dirac; además, es posible situar lo antedicho en una esfera de Bloch, que guía en la construcción de algoritmos con unidades mínimas de tres; unidades mínimas de información que pueden procesarse con algoritmos ejecutables en computadoras cuánticas (cubit); aunque también en computadoras clásicas (bit).

La teoría de Lacan podrá sumarse como materia en todos los niveles educativos y en las distintas disciplinas. Para que cada una oficie como un lingüista: construya la gramática que le es específica pero desde la sintaxis que articula el álgebra de Lacan.

Porque no hay lugar para ninguna disciplina que no cuente matemáticamente.

La ciencia provee el material y los matemas se alimentan de materia y energía.

¹⁰ César Gómez. Instituto de Física Teórica. [¿Qué es la energía?](#) A partir del minuto 5:40 respecto del tiempo.

¹¹ César Gómez. Ídem. A partir del minuto 44:00, pero recomiendo estudiar a César Gómez, del IFT (Instituto de Física Teórica).

¹² Aita, Jorge. Textos Breves, Palabra-técnica, [parte 10](#), pág. 3.