

Palabra-técnica

Sujeto – Parte 1

Palabra-técnica

*Ese algo*¹

Autor: Jorge Aita -psicoanalista

Sujeto

Parte 1

En este segundo texto bosquejaré (para avanzar hacia su formalización) qué es un Sujeto para Lacan, desde lo más nodular de su definición. En rigor, el autor que más se acerca a definirlo, es Alfredo Eidelsztein: asunto (precisa); establece algunos modos de alcanzarlo. Hay más.

Aclaro antes de comenzar a aprehenderlo (al sujeto de Lacan), que tal sujeto no es el de Freud, ni el de Miller: es decir, no será de interés para los freudianos ni para el lacanismo; no tendrá utilidad para la psiquiatría ni para las neurociencias. Porque es intervalar (como enseña Alfredo Eidelsztein).

Pero es un Sujeto que interesará a constructores de algoritmos y a los psicoanalistas de Lacan (staferla) en los consultorios; y en no demasiado tiempo, a empresarios (pretenderán biometrizarse la palabra): porque muestra las vías del decir de cada quien (algo así como una huella digital del decir de quienes hablan); secuencia el desfiladero del significante.

Y de éste, del significante (más tarde sus vías), también me ocuparé.

Mientras, podrán notar que es posible ir a los textos de Lacan, los de Alfredo Eidelsztein y las traducciones de Ricardo Rodríguez Ponte a verificar si facilita de algún modo, la lectura de quién lo hiciera, lo que considero mis aportes.

La vía de entrada necesaria para dar con un sujeto (y con el álgebra de Lacan) es: significancia.

“...es coherente con la génesis del sujeto como determinado por el vehículo de la significancia².”

Vehículo de la significancia... podríamos pensarlo como algoritmo que contiene fórmulas y algoritmos; y, para no confundir más al sujeto de Lacan con otros sujetos (persona, ciudadano, antropológico, individuo, analizante,

¹ En general *ce quelque chose* para Lacan, en su obra en staferla.free.fr

² Seminario La lógica del fantasma (completo), traducción Pío Eduardo Sanmiguel Ardila, pág. 329.

paciente, etc.) propongo centrarnos en el sujeto como *sujeto de la significancia* (elidiendo –o no- vehículo).

¿A qué precio? Es justamente ahí que entramos en el registro de la significancia... y esto: ... de la introducción del sujeto en lo real³.

Acá un llamado de atención: si estoy en lo cierto respecto de la significancia como vehículo matemático⁴ del sujeto... puede operarse en lo real a través del cálculo algorítmico. De hecho: ¿qué otra cosa es el corte interpretativo que propone Lacan?⁵. Respecto de lo Real:

Lo Real es otra cosa: lo Real es lo que comanda toda la función de la significancia. Lo Real es lo que ustedes encuentran justamente por no poder, en matemática, escribir cualquier cosa. Lo Real es lo que interesa a esto en lo que es nuestra función más común: ustedes nadan en la significancia, y bien, no pueden atraparlos todos al mismo tiempo, los significantes, ¡eh! Está interdicto por su estructura misma: cuando tienen algunos, un paquete, no tienen los otros, están reprimidos⁶.

Entonces, podemos comenzar a definir según Lacan a un sujeto algebraico, como *sujeto de la significancia*, que puede alcanzarse por disciplinas relacionadas con las matemáticas, pero que no queda a expensas de órganos, ni de microorganismos, ni de individuos (y, en este caso, nada relacionado a medicalización alguna).

Veamos dónde estamos. Tengamos en cuenta que Alfredo Eidelsztein bien recuerda que Lacan se expresaba sobre un retraso (de quienes se ocupan de la salud mental –seguidores y discípulos de Lacan) de 50 años; si hacemos la cuenta, llevaríamos un retraso de más de 100 años, en la actualidad.

Sin embargo, un retrasado... alguien que está más atrás en el tiempo, nos da la clave para adelantarnos algunos años: Al-Khwarizmi.

Tomaré de él un solo concepto: algoritmo.

Definiciones rápidas:

- a) Conjunto ordenado y finito de operaciones que permite hallar la solución de un problema.

³ Ídem, pág. 328.

⁴ Según los matemas del álgebra que creó Lacan.

⁵ Propongo estudiar, de Alfredo Eidelsztein *El grafo del deseo*, para dar con la interpretación como tal.

⁶ Lacan, Jacques. Seminario 19, O Peor... pág. 16. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte.

Palabra-técnica

Sujeto – Parte 1

- b) Método y notación en las distintas formas de cálculo.
- c) grupo finito de operaciones organizadas de manera lógica y ordenada.
- d) Suele ser señalado como el número fijo de pasos necesarios para transformar información de entrada (un problema) en una salida (solución).

Algunas propiedades a tener en cuenta de los algoritmos, por ejemplo: deben ser precisos, estar bien definidos, ser finitos y legibles.

Siendo así, tampoco queda lugar para la poética en el psicoanálisis de Lacan: ni un lugar minúsculo. Ni biología, ni palabrerío, ni homúnculo.

Tales carencias darán lugar a la generación de una jerga psicoanalítica de la que no se podrá prescindir en el ámbito de la salud mental (e irá dosificándose en las disciplinas de La Física moderna y sus derivaciones) ni en la ciencia.

Por último, una cuestión temporal necesaria en un algoritmo: el significante.

Esto implica, todo este proceso que comporta el retorno del último tiempo sobre el primero, que no podría haber articulación de un significante sin estos tres tiempos. Una vez constituido el significante, hay forzosamente otros dos antes.

Un significante, es una marca, una huella, una escritura, pero no podemos leerlo solo.

Dos significantes, es un mal enlace {*un pataquès*}, un cortocircuito {*un coq à l'âne*}.

Tres significantes, es el retorno de aquello de lo que se trata, es decir el retorno del primero.

Es cuando el paso {pas} marcado en la huella {trace} es transformado en la vocalización de quien lo lee en "pas"...⁷.

Para los más avezados... el significante admite como maniobra la lectura (al estilo de Champollion con los jeroglíficos) porque admite ser leídos como signos en el inconsciente. Y para el cálculo referido nos muestra que un algoritmo rodea y repite ese rodeo al describir su curva. Es decir, no es un significante de la gramática ni apenas una variable matemática: es un significante de Lacan.

Por último un último indicio aquí: comienza cada decir desde *Eso no* para posicionarse en *Ese algo*.

⁷ Lacan, Jacques. Seminario 9, *La Identificación* Clase 9, pág. 7.