

Palabra-técnica *Ese algo*¹

Autor: Jorge Aita -psicoanalista²

Sujeto

Parte 8

Arribamos al término de la partida.

Mostrar el final en su parte, aun trata (aún) del inicio: Lenguaje.

Es preciso entender que no disecamos con un cuchillo, sino con conceptos. Los conceptos poseen su orden original de realidad. No surgen de la experiencia humana, si así fuera estarían bien contruidos. Las primeras denominaciones surgen de las palabras mismas, son instrumentos para delinear las cosas. Toda ciencia, entonces, permanece largo tiempo en la oscuridad, enredada en el lenguaje.

En primer lugar existe un lenguaje ya acabado, del que nos servimos cual si fuese una mala herramienta.³

Puede notarse que estamos ante la madre de todos los problemas... No por más que porque es de *la naturaleza* que se trata y demasiados creen alcanzar por medio del lenguaje (la naturaleza es el Lenguaje –para Lacan).

¿Qué es el Lenguaje?

Aquellos familiarizados con los alcances de Higgs (Peter), avanzarán más cómodamente.

¿Cómo? Pensando que el Lenguaje es un campo continuo, una distribución espacio-temporal: una especie de continuo de significantes (variables matemáticas), formado por un incontable número de *a* (*objetos a*).

Teniendo en cuenta que:

...bueno, repito: es un objeto *a* minúscula el que desea.⁴

Destino de objeto a (deseo) refiere Lacan respecto del deseo y reserva deseo para lo que surge del Otro (algo así donde la voz alcanza al Lenguaje).

Es el *objeto a* el que posibilita a Lacan su teoría como campo de la palabra.

Veamos dónde estamos:

... no hay aparición concebible de un sujeto como tal más que a partir de la introducción primera de un significante, y del significante más simple que se llama el trazo⁵ unario.

¹ En general *ce quelque chose* para Lacan, en su obra en staferla.free.fr

² CABA, 19 de marzo de 2019.

³ Lacan, Jacques. Escritos 1, *Apertura del seminario*, Paidós, pág. 22.

⁴ Lacan, Jacques. Seminario 10, *La angustia*, pág. 18. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte.

⁵ Trazo o rasgo unario, según la traducción (distinto al de Freud).

El trazo unario es anterior al sujeto. *Al comienzo era el verbo*, eso quiere decir: al comienzo es el trazo unario.⁶

...si (un sujeto) comienza a hablar, el trazo unario entra en juego.⁷

Posicionándonos en esa curva que describe la palabra según los matemas y fórmulas de la teoría de Lacan (staferla).

Aun antes de establecer relaciones que sean propiamente humanas, ya se determinan ciertas relaciones. Se las toma de todo lo que la naturaleza ofrece como soportes, y estos soportes se disponen en temas de oposición. La naturaleza proporciona significantes -para llamarlos por su nombre-, y estos significantes organizan de manera inaugural las relaciones humanas, dan las estructuras de estas relaciones y las modelan.

Para nosotros lo importante es que en esto vemos el nivel donde -antes de toda formación del sujeto, de un sujeto que piensa, que se sitúa en él- algo cuenta, es contado, y en ese contado ya está el contador. Sólo después el sujeto ha de reconocerse en él y ha de reconocerse como contador.⁸

Lacan cuestionaba la deducción simple y la deducción lógica como procedimientos de partida, porque es antecedida por otra marca que es operativa: la deducción (abstracta) que es inherente a las matemáticas sí posibilita seguir las vías del discurso. Pero solo teniendo en cuenta que es operable a través de los matemas y significantes, desde las palabras pero estas como variables en una combinatoria funcional propia de las variables matemáticas: algo así como sin significado (aunque rastrear el significado etimológico suele aportar indicios respecto de los recorridos discursivos – parece contradictorio; ya veremos).

Hasta tal punto es abstracta la teoría que no constituyó (explicitó) un programa de investigación: tal vez porque los conceptos, por ser conceptos matemáticos, pueden ganar en consistencia (aquellos significados posibles para cada lector) en esa condición, cuando tendrían que guiar respecto del funcionamiento y estructura de la teoría psicoanalítica.

Por ejemplo, para agregar cierta liviandad: en una empresa (cualquiera) un Estado de Situación Patrimonial muestra un informe sobre la situación económica y financiera; y un Estado de Resultados, muestra cómo se obtuvo el resultado de un ejercicio determinado ¿qué trataría de ejemplificar? Que el

⁶ Lacan, Jacques. Seminario 10, *La angustia*, Clase 2, pág. 10. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte.

⁷ Ídem, Clase 3, pág. 21.

⁸ Lacan, Jacques. Seminario 11, *Los cuatro conceptos...*, Clase 2. Paidós.

programa de investigación de Lacan es similar en ese punto: respecto de los Estados referidos, a nadie se le ocurriría pensar que los conceptos allí reflejados podrían tener un significado estático, sino en todo caso, operativo. Sin detención: en operaciones (funcionando).

El programa de investigación del psicoanálisis de Lacan es un símil de dichos Estados, pero como comunicación entre La naturaleza y La Física: transparente hacia un lado una, hacia el otro, otra; sin opacarlas.

Respecto de Feynman:

La teoría de la mecánica cuántica también explicaba todo tipo de detalles, como el por qué se combina un átomo de oxígeno con dos de hidrógeno para formar agua, y demás cosas. La mecánica cuántica suministró así la teoría a la química. De modo que la química teórica fundamental es realmente física⁹.

Del mismo modo, podemos recordar que Lacan propone que la ciencia (La Física) provee el material al psicoanálisis. Es decir: el psicoanálisis suministra teoría a la ciencia, con posibilidades de hacerla avanzar al ritmo que la tecnología de hoy propone.

Apenas alcanzaría con estudiarla (a la teoría de Lacan –staferla), en clave del álgebra que él propuso, y abordándola luego, desde las distintas disciplinas que hoy componen al campo de la investigación en general.

Para recuperar la respiración:

Digámoslo bien: desde que el niño comienza simplemente a poder oponer dos fonemas, estos son ya dos vocablos, y con dos, el que los pronuncia y aquel al que son dirigidos, es decir el objeto, es decir su madre, ya hay suficiente con los cuatro elementos como para contener virtualmente en sí toda la combinatoria de donde va a surgir la organización del significante¹⁰.

Veremos como el significante S_1 puede guiar (determinar) como método a la deducción bajo la causa señalada desde el trazo unario.

⁹ Feynman, Richard. *Electrodinámica cuántica*, pág. 8. Alianza Universidad.

¹⁰ Lacan, Jacques. Seminario 5, *Las formaciones del inconsciente*, pág. 8. Versión web.